

Рассмотрено
на заседании педагогического совета
Протокол № 4 от 27.02.2020



Директор школы №42

Галочкина Н.В.

Аналитическая часть самообследования за 2019 года.

1. Организация учебного процесса МОУ СШ №42

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42 им. Н.П. Гусева с углубленным изучением французского языка» является эффективно работающим образовательным учреждением, результаты работы которого соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта и высоко оценены потребителями и партнерами.

2. Кадровый состав школы:

- директор-1;
- заместители директора- 6 человек;
- учителя- 61 чел (высшая категория- 33 чел., первая категория-23 чел)
- социальный педагог – 1
- педагог-психолог -2
- педагог-организатор- 1
- работники библиотеки-2

Награды, почетные звания

Название	Основной работник
Звание «Заслуженный учитель РФ»	2
Звание «Отличник народного просвещения»	12
Звание «Почетный работник Российской Федерации»	4
Орден Дружбы	1
Почетная грамота Министерства образования и науки РФ	10

3. Ученический контингент.

Ученический контингент насчитывает на конец учебного 2018-2019 года -1000человека
Девочки составляют 598 чел.(59,8%), мальчики – 402чел. (40,2%)
Ученический контингент насчитывает на начало учебного 2019-2020 года -1024человека
Девочки составляют 618 чел.(60,4%), мальчики – 406чел. (39,6%).
Ученический контингент насчитывает 31.12.2019 года -1025человека
Девочки составляют 619 чел.(60%), мальчики – 406чел. (40%).

Сопоставление контингента в сравнении с прошлым годом

Учебный год	Количество классов	Количество учащихся	Средняя наполняемость
2017-2018	34	1010	29,7
2018-2019	33	1005	30
2019-2020	34	1024	30

Распределение ученического контингента по уровням образования

	2018-2019		2019-2020	
	класс	уч-ся	класс	уч-ся
Уровень начального образования (1-4 классы)	13	411	14	428

Уровень основного общего образования (5-9 классы)	16	462	16	469
Уровень основного среднего образования (10-11 классы)	4	127	4	127
ИТОГО	33	1000	34	1024

Режим занятий учащихся. Школа по-прежнему работает в 2 смены:

Смена	Количество классов/человек	Время
I.	17/ 510	с 8.30 до 14.00
II.	16/ 500	с 14.10 до 19.00

1. Материально-техническая база обеспечения образовательного процесса.

Учебный корпус имеет

учебных классов 25

спортивных залов 2

актовых залов 1

библиотека 1

мастерские:

слесарная 1,

швейного дела и кулинарии 1,

кабинет музыки и изо 1,

кабинет информатики 2,

ПК Тензор Офис - 2 класса по 10 мест.

Школьные музеи: 1 - "Музей истории школы"

Школьная столовая насчитывает 100 посадочных мест.

Обеденный зал - 2.

Медицинский кабинет - 1.

Для организации деятельности ГПД оборудовано 2 комнаты.

На территории школы расположены:

спортивный комплекс (имеется футбольное поле, гимнастический городок).

5. Итоги успеваемости текущего 2018-2019 учебного года.

В 2018-2019 учебном году переведено по итогам аттестации **937** учащихся, 2 обучающихся переведены условно.

	2017-2018	2018-2019	ВЫВОДЫ
на 4 и 5	442 чел. (44%) Нач.+сред.+ст. (256+149+37)	459 чел. (45,6%) Нач.+сред.+ст. (231+179+46)	Стабильность результатов на всех ступенях обучения с незначительным улучшением.
отличников	85 чел. (8,5%) Нач.+сред.+ст. (50+26+9)	91 чел. (9,1%) Нач.+сред.+ст. (52+24+15)	Стабильность результатов на всех ступенях обучения с незначительным улучшением.
1-2 «3»	115 чел (11,5%) Нач.+сред.+ст. (36+64+15)	144 чел (14,4%) Нач.+сред.+ст. (54+73+17)	Стабильность результатов на всех ступенях обучения, улучшились показатели на уровне начального и среднего образования
условный перевод	15 чел. (1,5 %)	2 чел. (0,2 %)	Значительно снизилось количество детей , переведенных условно, так как удалось решить проблему преподавания математики в параллели 8-х классов.

5.1. Успеваемость в начальной школе.

В начальной школе:

2018-2019 уч.г. 13 классов, 411 учащихся;

2019-2020 учебный год 14 классов 428 учащихся.

Специфика учебного процесса в классах начальной школы:

2018-2019 уч.г. В 1-3-х классах обучение велось по образовательной программе «Планета знаний», в 4 классах по образовательной системе “Школа 2100”(математика Л. Г. Петерсон).

Первые классы не аттестовывались.

Обучающиеся вторых классов аттестовывались со второй четверти.

Успеваемость 100 %.

Во 2 классах-114 обучающихся. Закончили на "4" и "5" – 87 человек, что составило 76,3 % , среди них отличников – 13 человек,11,4 %.

В 3 классах – 106 обучающихся. Закончили на "4" и "5" –85 человек, что составило 80,2 % , среди них отличников - 16 человек, 15,1 %.

В 4 классах – 99 ученика. Закончили на "4" и "5" –61 человек, что составило 62 % , среди них отличников -10 человек, 10,1 %.

2019-2020 учебный год. Во всех классах обучение велось по образовательной программе «Планета знаний».

Обучающиеся вторых классов аттестовывались со второго триместра.

Успеваемость 100 %.

Качество знаний обучающихся 2-4-х классов по основным предметам учебного плана

Предметы	Качество знаний (%)				
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	75,5%	81%	83,3%	87,4%	85,6%
Литературное чтение	96,8%	96,8%	97,2%	98,2%	97,8%
Математика	73,1%	83,9%	85,2%	91,4%	90%
Окружающий мир	88%	96,1%	94%	95,1%	93,7%
Технология	99%	100%	99,7%	100%	99,7%

5.2. Выпуск основной школы

К итоговой аттестации были допущены 81 учащийся 9х классов. Все успешно сдали экзамены. Аттестаты об основном общем образовании получили 81 человек.

Аттестат с отличием получили 3 человека: Дервеедова Полина (9а), Барцева Полина (9б), Ильин Матвей (9в). На «4 и 5» закончили 26 человек (32,1% выпускников основной школы). На итоговой аттестации в 9х классах выпускники сдавали 4 экзамена: 2 обязательных (русский язык и математика), 2 экзамена по выбору. Впервые за экзамен по французскому языку наши ученики получили максимальный балл – 70. Это Цимбалов М. и Ильин М.

Результаты экзаменов по русскому языку и математике очень хорошие. Всеому этому способствовала серьезная подготовка на уроках и на дополнительном уроке по русскому и математике, проводимых вне расписания учителями-предметниками. Регулярно проводились диагностические и тренировочные работы по материалам МИОО, результаты которых позволяли определить уровень подготовки учащихся к экзаменам на момент работы, скорректировать работу предметников по подготовке учащихся к итоговой аттестации, дать необходимые рекомендации ученикам и родителям.

Письменный экзамен по русскому языку проводился в форме ОГЭ. Результаты экзамена:

класс	ФИО учителя	писали	Успешность (на 4 и 5)	Справляемость (без 2)	Средний балл
9а	Крайнова Н.А.	32	29 (90,6%)	32 (100%)	4,5 (35)
9б	Дудкина Е.В.	25	23 (92%)	23 (100%)	4,3 (32)
9в	Мамонова С.Г.	24	23 (95,8%)	23 (100%)	4,7 (34)
Итого		81	75 (92,6%)	81 (100%)	4,5 (33,7)

Прошлый год успешность составляла 95,9% (в этом году понизилась на 3,3%).

Учащиеся справились с материалом экзамена хорошо, но проанализировать их навыки сложно, т.к. в школу поступают протоколы проверки экзаменационных работ только с указанием

количества набранных баллов и экзаменационной отметкой. Определить, с какой частью экзамена (изложение, сочинение, тест) лучше/хуже справились ученики, становится возможным только по окончании итоговой аттестации. Можно сказать, что тестовая часть и изложение текста, прослушанного в аудиозаписи, не вызывают у учащихся больших затруднений. А вот сочинения – миниатюры на лингвистическую тему даются гораздо хуже. Тем не менее, результат 9-классников оказался достаточно высоким

Письменный экзамен по математике. Учащиеся были хорошо подготовлены к процедуре проведения экзамена. Никаких проблем у них не возникало с заполнением бланков ответов. В течение года учащиеся писали диагностические и тренировочные работы в экзаменационном формате, отрабатывали задания обязательной и дополнительной частей экзаменационной работы. Итоги тренировочных работ позволили скорректировать индивидуальную подготовку каждого ученика.

Итоги письменного экзамена по математике:

класс	ФИО учителя	писали	Успешность (на 4 и 5)	Справляемость (без 2)	Средний балл
9а	Кожеванова О.Ю.	32	29 (90,6%)	32 (100%)	4,5 (21,5)
9б	Кожеванова О.Ю.	25	18 (72%)	25 (100%)	3,9 (17,4)
9в	Кожеванова О.Ю.	24	18 (75%)	24 (100%)	4,0 (18,8)
Итого		81	64 (79%)	81 (100%)	4,1 (19,2)

Прошлый год успешность составляла 73,5%. В этом году на 5,5% выше. На 0,1 вырос средний балл (первичный балл поднялся на 1,1). Все выпускники с первого раза сдали экзамен по математике. Большая работа была проведена учителем Кожевановой О.Ю., которая не первый год учила этих детей, разработала свою систему подготовки к ОГЭ, собрала большой дидактический материал с различными вариантами заданий.

Экзамены по выбору.

Все экзамены по выбору проводились в форме ОГЭ. В этом году, как и в прошлый год, результаты экзаменов по выбору влияли на получение аттестата. Выбирали предметы учащиеся по желанию, предметы, необходимые для серьезного дальнейшего обучения и для подготовки к ЕГЭ в 11 классе. Для тех, кто планировал обучение в 10 классе нашей школы, нужно было сдавать экзамен по французскому языку.

предмет	сдавало уч-ся	“5”	“4”	“3”	“2”	на 4 и 5, % (прошлый год)	Средний балл (прошлый год)
французский язык	68 (82)	22(19)	39 (38)	7 (25)	-	89,7 (79,7)	4,2 (3,9)
обществознание	41(43)	3 (7)	23 (28)	15 (8)	-	63,4 (81,4)	4,0 (3,7)
биология	6 (6)	- (-)	4(4)	2(2)	-	66,7 (66,7)	3,7 (3,7)
литература	2(4)	1(1)	-(-)	1 (1)	-	50 (75)	4,0 (4,0)
физика	5(2)	1 (2)	4(-)	- (-)	-	100 (100)	4,2 (5,0)
химия	14 (11)	7 (9)	6 (1)	1 (1)	-	92,8 (90,9)	4,4 (4,7)
информатика и ИКТ	16 (30)	9 (12)	5 (12)	2 (6)	-	87,5 (80)	4,4 (4,2)
история	4 (10)	2 (2)	2 (6)	- (2)	-	100 (80)	4,5 (4,0)
география	5 (7)	- (1)	3 (1)	2 (5)	-	60 (28,6)	3,6 (3,4)
английский язык	1 (1)	-(-)	1 (1)	- (-)	-	100 (100)	4,0 (4,0)

В этом году все выпускники, за исключением Маничевой Анны, сдали все экзамены в основные сроки с первого раза. Аня сдала химию со второй попытки. Первый неудовлетворительный результат обоснован тем, что девочка много болела в 3 четверти, много пропускала уроков, лечилась в санатории. В 4 четверти несерьезно подошла к подготовке к экзамену, плохо писала диагностические работы. После неудачи много занималась с учителем. Яценко Л.В. составила целую программу для восстановления всех пробелов ученицы, отработки всех необходимых вопросов. Повторный экзамен был сдан на «4».

Учителя предметники приложили максимум усилий, чтобы девятиклассники успешно сдали экзамены. Значительно лучше по сравнению с прошлым годом сдали экзамен по французскому языку. Опыт предыдущих лет позволил продолжить четкую системную работу с выпускниками

в этом году, да и дважды проведенные тренировочные работы в формате экзамена (с устной частью, на компьютере) себя оправдали. По 5 предметам по выбору возросло количество выпускников, сдавших экзамен на «4 и 5», по 5 предметам повысился средний балл.

5.3. Выпуск средней школы.

В средней школе 4 класса, 127 учащихся (на конец учебного года).

Специфика учебного процесса в классах средней школы (образовательные системы).

Образовательные системы	Кол-во классов		Кол-во уч-ся		% уч-ся
Профильное изучение французского языка	2	10	32	63	49,6
		11	31		

Профильное обучение.

В 2015-2016 учебном году в 10 классе впервые было введено преподавание предметов на профильном уровне. Выпускники 2019 года закончили обучение в профильных группах: социально-гуманитарной, химико-биологической, физико-математической. В социально-гуманитарной профильной группе на профильном уровне учащиеся выбирали изучение не менее двух предметов из трех: литература, история, обществознание. В химико-биологической группе – не менее двух из трех следующих: математика, химия, биология. В физико-математической – не менее двух из трех: математика, физика, информатика. Кроме того, по желанию учащихся они в любой группе могли выбрать углубленное изучение французского языка. К профильным предметам одной группы некоторые школьники выбирали изучение предметов на профильном уровне из другой группы. Таким образом, каждый учащийся сформировал свой индивидуальный учебный план с набором нужных ему профильных предметов, причем общее количество часов не превышает 37 (включая элективные предметы). Кроме того из элективных предметов учащимся были предложены два: «Комплексный анализ текста», «Избранные вопросы математики».

Выбор учащимися предметов для изучения на профильном уровне.

Класс	Литература	История	Обществознание	Математика	Химия	Биология	Французский (углубленно)	Физика	Информатика
10	14	29	34	19	14	14	32	10	16
11	19	22	36	16	11	11	34	11	12

Сравнительный анализ успеваемости по профильному и базовому изучению предметов. 10 класс.

Литература				История				обществознание			
База		Профиль		База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
52	82,6	14	85,7	37	83,8	29	75,9	32	93,8	34	85,3

Математика				Химия				Биология			
База		Профиль		База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
47	59,6	19	63,2	52	75	14	100	52	53,8	14	85,7

Физика				Информатика и ИКТ			
База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
56	83,9	10	20	50	98	16	93,8

11 класс.

Литература	История	обществознание
------------	---------	----------------

База		Профиль		База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
42	40,5	19	63,2	39	82,1	22	54,5	25	80	36	75

Математика				Химия				Биология			
База		Профиль		База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
45	40	16	93,8	50	56	11	72,7	50	72	11	90,5

Физика				Информатика и ИКТ			
База		Профиль		База		Профиль	
Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»	Всего	% на «4» и «5»
50	62	11	36,4	49	95,9	12	50

Результаты изучения предметов на базовом и профильном уровне отличаются в разных профильных группах. Качество знаний по истории, обществознанию, физике и информатике ниже на профильном уровне, чем на базовом, по математике, химии, биологии и литературе выше на профильном, чем на базовом. Точные науки и литературу выбирают меньшее количество учащихся, и именно те, кто обладают особыми способностями к этим наукам, умением логически мыслить, видеть закономерности и делать соответствующие умозаключения, те кто владеют большим объемом теоретического материала. Изучение истории и обществознания на профильном уровне выбирают значительно большее количество учащихся, среди них много и несильных учеников, которые не привыкли к серьезной систематической работе, чтению и анализу большого объема информации. Историю и обществознание на базовом уровне ведет Ковина Е.Н., а на профильном разные учителя. У учителей разные требования к оценке. Физику и информатику выбирают заинтересованные ребята и несильные юноши, которые планируют дальнейшее обучение в технических вузах, а базы хороших знаний они за годы учебы не накопили, да и не очень прилежно занимались все годы. Программа по этим предметам очень сложная, значительно отличается от базового уровня, поэтому имеем такой результат.

Итоговая аттестация выпускников. Результаты экзаменов.

К итоговой аттестации в 11ом классе были допущены все обучающиеся. Обязательными экзаменами являлись русский язык и математика, остальные по выбору из предметов: физика, химия, биология, история, английский язык, французский язык, география, обществознание, литература и информатика и ИКТ.

Выбор экзаменов в 11 классе.

Класс	Кол-во учащихся	Физика	Химия	Биология	История	Англ. язык	Франц язык	Обществознание	Литература	Информатика	География
11а	30	3	5	6	6	3	10	17	6	6	0
11б	31	4	5	8	6	3	7	22	6	4	0
всего	61	7	10	14	12	6	17	39	12	10	0

Результаты итоговой аттестации.

Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию, преодолев минимальную границу по обязательным предметам. Русский язык сдали традиционно очень хорошо. Средний балл по школе 81,9 (в 2018 году 81,7, в 2017 году 81,7). 100 баллов получили два человека Прокопья Маргарита и Сараев Никита. Ухова Софья – 98 баллов, Пивоварова Анастасия, Семичева

Виктория и Сурков Иван – по 96 баллов, 7 человек набрали по 94 балла, 4 человека по 91 баллу. Еще 23 человека получили от 80 до 89 баллов.

Экзамен по математике разделен на два вида: базового уровня и профильного. Для поступления в ВУЗ, где в качестве вступительного экзамена заявлена математика, необходимо в школе сдавать экзамен профильного уровня. Если для ВУЗа математика не нужна, то достаточно для получения аттестата сдать экзамен базового уровня. Выпускники сами выбирали какой экзамен они будут сдавать. Впервые нельзя было сдавать экзамен по математике и базового и профильного уровня. Экзамен базового уровня сдавали 30 человек (49,2% всех выпускников, прошлый год – 70,6%), экзамен профильного уровня – 31 человек (50,8%, прошлый год – 56,9%) (Прошлый год 12 выпускников сдавали экзамен по математике и базового и профильного уровня). Экзамен базового уровня оценивался по пятибалльной системе: «5» - 18, «4» - 12. Средний балл – 17,0 (прошлый год – 16,1), на «4 и 5» написали все 100% (прошлый год - 91,7%). Экзамен профильного уровня оценивался из 100 баллов. Средний балл по школе 69,3 (прошлый год – 52,5). Наибольший балл по школе – 94 у Парамонова Глеба (прошлый год – 80), 90 баллов набрали Сараев Никита и Флорианович Анастасия. От 80 до 89 баллов набрали 9 человек. Все выпускники преодолели минимальную границу, набрав нужное количество баллов. На экзаменах по выбору неплохие результаты. Но по физике Зарубин Алексей не преодолел минимальный барьер, а по обществознанию Петрова Анастасия.

Средние баллы экзаменов.

Год	Рус	Матем	Физ	Хим	Биол	Ист	Англ.	Фра	Общ	Лите	Инф	Геог
2019	81,9	69,3	62,7	67,2	62	62,4	78,5	81	68	76,8	76	-
2018	81,7	52,5	60	62,8	58,2	63,4	71	87,1	64	73,9	65,7	78
	+0,2	+16,8	+2,7	+4,4	+3,8	-1	+7,5	-6,1	+4	+2,9	+10,3	

В этом году наблюдается повышение среднего балла по истории практически по всем предметам. По истории балл остался на уровне прошлого года, по французскому языку снижение за счет результатов некоторых выпускников, которые практически не готовились к экзаменам или выбрали его в последний момент (Флешин Николай, 51 балл). Это связано с четкой и грамотной работой педагогического коллектива по подготовке учащихся к экзаменам. Учителям необходимо особое внимание обратить на индивидуальную работу с учащимися, больше проводить работ по материалам ЕГЭ и в условиях, приближенных к экзаменационным. Регулярно информировать родителей о пробелах учащихся, привлекать психологическую службу школы к подготовке учащихся к итоговой аттестации.

6.3.4. Анализ результатов по профильным предметам.

По мнению учеников, коллег и родителей профильное обучение – это положительный опыт, который позволяет мотивированным детям уделить большее внимание изучению необходимых предметов и курсов для подготовки к продолжению обучения в высшей школе. Результаты экзаменов тоже об этом говорят красноречиво.

Предмет	Балл у профиля		Балл по школе в 2018-2019 уч.г.	Балл по школе в 2017-2018 уч.г.
Литература	78,2	+1,4	76,8	73,9
История	64,2	+1,8	62,4	63,4
Обществознание	69,7	+1,7	68	64
Математика	79,1	+9,8	69,3	52,5
Химия	67,2		67,2	62,8
Биология	65,9	+3,9	62	58,2
Физика	62,7		62,7	60
Информатика	75,4	-0,6	76	65,7

Экзамены по химии и физике сдавали только те, кто занимался в профильных группах по данным предметам. Из 39 сдававших обществознание 35 занимались по профилю, к ним присоединились на экзамене ещё 4 человека, которые готовились к экзамену самостоятельно (Ерастова Екатерина – 68, Соколов Дмитрий – 42, Соколов Николай – 45, Чупина Екатерина – 57 баллов). Результаты этих выпускников и понизили средний балл по школе. Петрова

Анастасия занималась в профильной группе, но по итогам экзамена не преодолела нижней границы и не сдала экзамен. Родители у девочки последние годы работали в Москве, здесь Настя жила с бабушкой, которая, вероятно, не смогла осуществить должного контроля за работой девочки дома. По литературе к сдающим из профильной группы добавился Игорь Ковалев (62 балла), по истории Дубова Лера (42 балла), по биологии Каленова Наташа (56), Семивеличенко Настя (49) и Чупина Катя (48). Результаты всех этих выпускников, не занимающихся в профильных группах, понизили школьный средний балл по соответствующим предметам. По информатике сдавал экзамен Изотов Роман (81), который не занимался по профилю, но хорошо подготовился к ЕГЭ. Его результат повысил школьный балл.

По математике профильный экзамен сдавали 31 человек, из них только 16 занимались в профильной группе. Средний балл профильников 79,1 (прошлый год - 65,6), а средний балл профильного экзамена у тех, кто занимался на Базовом уровне 58,9 (прошлый год 44,4).

Профильное обучение конечно оправдано. Необходимо продолжить работу в этом направлении, используя уже свой опыт в преподавании предметов на профильном уровне, переходя на профильное обучение по ФГОС СОО.

Максимальные баллы по школе.

Русский	100- Сараев Никита, Прокопьева Маргарита	Литература	100 – Пививарова Анастасия, Трошина Арина
Математика	94 – Парамонов Глеб	История	82 – Трошина Арина
Физика	74 – Изотов Роман, Минина Дарья, Сараев Никита	Обществознание	94 – Казарян Мариам
Химия	83 – Папулова Арина, Парамонов Глеб, Флорианович Анастасия	Французский язык	93 – Вахрукова Анастасия, Гершевицкая Кира, Серова Анастасия
Биология	78 – Парамонов Глеб	Английский язык	91 – Никонова Юлия
Информатика и ИКТ	97 – Костров Вячеслав, Прокопьева Маргарита	География	

Количество выбираемых экзаменов.

Количество экзаменов по выбору	0	1	2	3	4	5
Количество сдававших	0 чел.	11чел.	35 чел.	13 чел.	2	-

Каждый выпускник выбирал то количество экзаменов, которое необходимо для поступления в ВУЗ. Если выпускник четко не определился с поступлением, то выбирал большее количество предметов.

По итогам учебного года 7 выпускников получили медали «За особые успехи в учении» (Вахрукова Анастасия, Гершевицкая Кира, Данилова София, Папулова Арина, Парамонов Глеб, Прокопьева Маргарита, Щибнева Полина). Эти же 7 человека получили премии мэра за успехи в учении. Вахрукова Анастасия, Гершевицкая Кира, Данилова София, Папулова Арина, Парамонов Глеб получили Знак Губернатора Ярославской области. Все медалисты на ЕГЭ показали высокие результаты. Премии мэра получили и выпускники, набравшие на ЕГЭ 100 баллов: Пивоварова Анастасия, Трошина Арина, Сараев Никита.

7. Результаты участия учащихся школы в олимпиадах различного уровня. ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА 2018-2019 учебного года.

Предмет	Победители	призёры
Французский язык	1	11
Русский язык	-	2

Английский язык	-	1
Литература	2	2
	3 чел.	16 чел.

В заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников принимали участие восемь наших учеников: шесть по французскому языку (Серова Анастасия, Сосыгина Софья и Дервеедова Полина) и два по литературе (Пивоварова Анастасия и Дервеедова Полина). Сосыгина Софья и Дервеедова Полина получили диплом призера заключительного этапа олимпиады по французскому языку и литературе соответственно.

ИТОГИ МАЛОЙ ОБЛАСТНОЙ ОЛИМПИАДЫ 2018-2019 учебного года.

Предмет	Победители	призёры
Французский язык	2	7
Английский язык	-	2
Русский язык	1	1
Литература	-	1
Искусство	-	1
Обществознание	-	4
	3 чел.	17 чел.

Школьный этап 2019-2020 учебного года. В нашей школе большое место занимает индивидуальная работа с учащимися, особое значение имеет подготовка сильных учащихся к выступлениям на предметных олимпиадах. Результаты говорят сами за себя. Традиционно успешно выступают наши школьники в олимпиадах по французскому языку, русскому языку и литературе. В сентябре-октябре 2019 года прошел школьный этап Всероссийской олимпиады для 5х-11х классов по следующим предметам: математика (259 участников (среди них 80 четвероклассников), прошлый год 249), физика (19 участников, прошлый год 28), химия (33 участника, прошлый год 41), биология (82 участника, прошлый год 55), география (47 участников, прошлый год 20), история (81 участник, прошлый год 79), русский язык (256 участников (среди них 96 четвероклассников), прошлый год 269), литература (72 участника, прошлый год 68), французский язык (169 участников, прошлый год 176), физическая культура (37 участник, прошлый год 41), обществознание (79 участников, прошлый год 76), искусство (22 участника, прошлый год 17), английский язык (82, прошлый год 80 участников), информатика (30 участников, прошлый год 27), экономика (5 участников, прошлый год 3), право (2 участника, прошлый год 3, технология (21 участник, прошлый год 12). Не было в этом году участников олимпиады по ОБЖ, экологии и астрономии. В олимпиадах участвуют те школьники, которые заинтересованы в предмете, занимаются исследовательской работой, много работают самостоятельно. Всего в школьном туре участвовали 585 учащихся (прошлый год 539) 5х-11х классов, плюс 4е классы по русскому и математике. По результатам объявлены 86 (прошлый год 94) победителей и 341 (прошлый год 283) призер школьного тура. Среди учащихся 4х классов 2 победителя и 64 призера. Большое количество призеров в этом году объясняется тем, что изменились критерии определения призеров олимпиады. По итогам школьного тура были сформированы команды для участия в муниципальном этапе.

ИТОГИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА*

Всего участников 180.

Предмет	Победители	призёры
Русский язык	1	-
Литература	1	3
Математика	-	1
Французский язык	2	13
Английский язык	-	2
Химия	-	2
История	-	2

Обществознание	-	1
Искусство	1	1
Биология	1	2
Физкультура	-	5
	6 чел.	34чел.

*В 4 –х классах проводится только школьный тур всероссийской олимпиады школьников

Кроме Всероссийской олимпиады школа стала площадкой для проведения заключительного этапа олимпиады МГПУ «Учитель школы будущего» по французскому языку. Сосыгина С. и Дервеева П. стали победителями, Цимбалов М. – призером 2-ой степени, Пивоварова А., Серова А., Пикула С. – призерами 3-й степени. Все они получили сертификат на стипендию при обучении в МГПУ. Серова А. стала его студенткой.

Дополнительное образование

Целью дополнительного образования школы является выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, ориентированной на высокие нравственные ценности, способной впоследствии на участие в развитии общества. Дополнительная образовательная деятельность школы осуществляется в рамках 27 часов кружковой работы. Дополнительная образовательная деятельность осуществляется по четырем направлениям. Художественно-эстетическое отделение представлено объединениями «Театр-студия «Окно», «Театр 9а», «Юный художник». В туристско - краеведческом направлении действуют объединение «Экология моего края» и кружок «Музееведение». Спортивные секции по волейболу и баскетболу и секция «Спортивные игры» относятся к физкультурно-спортивному направлению. Социально-педагогическая направленность представлена литературной газетой «Эхо». Все объединения работают на основе лицензированных дополнительных образовательных программ, срок реализации которых варьируется от 1-4 лет. Показателем эффективности работы системы дополнительного образования являются результаты, которые показывают учащиеся школы в конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях на всех уровнях. Одним из критериев внутренней системы оценки качества образования является мониторинг «Комфортности школьной среды, психологического самочувствия участников учебно-воспитательного процесса». В ходе изучения удовлетворенности родителей работой школы традиционно высоко оцениваются такие аспекты деятельности школы, как «Отношения к учащимся», «Эффективность преподавания», «Внеурочная занятость обучающихся».

Результативность работы кружков за 2019 год.

Название кружка. Руководитель	Название мероприятия	Участники	Результат
Иванова Е.В. «Театр-студия «Окно»	Региональный фестиваль молодежного творчества «Март»	9в класс (3 чел.)	3 дипломанта
	Муниципальный и региональный этапы конкурса «Ученик года» (творческая часть)	Хорева Ира 9в	1 место, приглашение на Всероссийский этап участие
	Региональный проект «Читаем Некрасова вместе»	9-10 классы	
Иванова Е.В. «Театр 9а»	Городской конкурс «Живая классика» (школьный этап)	Учащиеся с 5 по 10 классы	7 человек, на городской этап вышли-3 чел. 1 место на

			муниципальном этапе 1 место на региональном этапе
Тихомиров А.Б. «Туризм»	Осенний и зимний кубок по туризму среди обучающихся образовательных учреждений г.Ярославля	Младшая группа-5-7 классы (12 человек) Старшая группа- 8-10 классы (12 человек)	участие
Гершман А. Б. «Экология моего края»	-Подготовка проектов на школьную научную конференцию	9-10 классы (8 человек)	
Мамонова С.Г. Тимошина Н.В. «Литературная газета «Эхо»		9-11 классы	Выпуск школьной стенной газеты «Эхо», обновление 1 раз в 2 недели
Шанина Н.А. «Спортивные игры»	Районные соревнования по волейболу (юн. и дев. 2005-2006г.р) Муниципальный этап Кировского района по легкой атлетике		Итог 4место 3 место
Кожеванова О.Ю.«Удивительная математика»	- муниципальный этап олимпиады по математике - Московская олимпиада имени Ломоносова - международная математическая игра КЕНГУРУ	9 человек 1 человек	Участие участие
Кожеванова О.Ю. «Математические бои»	Подготовка проектов по математике на школьную научную конференцию	5 человек	1 победа
Гусев С.М. «Баскетбол»	Муниципальный этап Кировского района по стритболу		-3 место
Шивина Е.И. «Моё Отечество»	- Городская научно-практическая краеведческая конференция «Отечество» -Областная научно-практическая краеведческая конференция «Отечество»		-1 место, выход на региональный этап -1 место, выход на Всероссийский этап

Директор школы №42

Галочкина Н.В.